

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение -
Тыгишская средняя общеобразовательная школа

РАССМОТРЕНО
на заседании ШАП
Паластрова Т.С.
Протокол №1
от «24»августа 2026 г

СОГЛАСОВАНО
заместитель директора
Е.С. Лихачева
от 26» августа 2026 г.

УТВЕРЖДЕНО
Приказом и.о.директора
МАОУ - Тыгишской СОШ
Е.С. Лихачева
01-05/420 от 28 августа 2026 г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА
по внеурочной деятельности
(«Учение с увлечением!»)
Занимательный русский язык

(приложение к Основной образовательной программе среднего общего образования
МАОУ-Тыгишской СОШ)

Уровень обучения (класс) 11 среднее общее образование

Количество часов 34

Уровень базовый
(базовый, профильный)

Учитель: Величко Ольга Андреевна, высшая квалификационная категория

Срок реализации: 2026-2027 г.

СОДЕРЖАНИЕ ОБУЧЕНИЯ

11 класс

Информация о ЕГЭ. (4 ч.)

Критерии и нормы оценки сочинения. Структура сочинения. Алгоритм написания сочинения. Процедура проведения ЕГЭ по русскому языку.

Текст и речь (6 ч.)

Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Функционально-смысловые типы речи. Языковые средства выразительности. Типы текстов.

Лексика (1 ч.)

Многообразие лексики русского языка.

Языковые нормы (1 ч.)

Средства связи предложений в тексте.

Коммуникативная компетенция (17 ч.)

Формулировка проблем исходного текста. Комментарии и примеры из текста. Авторская позиция. Аргументация собственного мнения. Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения. Точность и выразительность речи. Соблюдение орфографических, пунктуационных, языковых, речевых, этических, фактологических норм. Литературный пример. Аргумент из жизненного опыта.

Контроль (5 ч.)

Тест ЕГЭ (26 заданий)

РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ КУРСА ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Метапредметные результаты (учащиеся получают возможность научиться):

- 1) составлять план решения учебной проблемы совместно с учителем;
- 2) в диалоге вырабатывать критерии оценки и определять степень успешности своей работы и работы других в соответствии с этими критериями;
- 3) адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач;
- 4) владеть монологической и диалогической формами речи;
- 5) высказывать и обосновывать свою точку зрения;

Личностные результаты (учащиеся смогут развить в себе):

- 1) эмоциональность; умение осознавать и определять (называть) свои эмоции;

- 2) чувство прекрасного – умение чувствовать красоту и выразительность речи, стремиться к совершенствованию собственной речи;
- 3) любовь и уважение к Отечеству, его языку, культуре;
- 4) интерес к чтению, к ведению диалога с автором текста; потребность в чтении;
- 5) интерес к письму, к созданию собственных текстов, к письменной форме общения.

Предметные результаты (учащиеся получают возможность научиться):

- 1) пользоваться словарями, справочниками;
- 2) строить рассуждения;
- 3) перерабатывать и преобразовывать информацию;
- 4) решать сложные лингвистические задачи;
- 5) договариваться и приходить к общему решению в совместной деятельности; задавать вопросы.

ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

11 класс (34 часа)

№ урока	Кол-во часов	Тема	Элементы содержания
1	1	Задание №22 ЕГЭ: текст как речевое произведение, смысловая и композиционная целостность текста	Текст и его признаки. Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров. Основная и второстепенная информация в тексте. Особенности формулировки и содержания задания 22. Алгоритм к заданию 22 ЕГЭ.
2	1	Задание №23 ЕГЭ: функционально-смысловые типы речи.	Описание, повествование, рассуждение и их особенности. Особенности формулировки и содержания задания 23. Алгоритм к заданию 23 ЕГЭ.
3	1	Задание №24 ЕГЭ: многообразие лексики русского языка	Лексическое значение слова. Синонимы и антонимы, контекстные синонимы и антонимы. Омонимы. Фразеологизмы. Группы слов по происхождению и употреблению. Особенности формулировки и содержания задания 24. Алгоритм к заданию 24 ЕГЭ.
4	1	Задание №25 ЕГЭ: средства связи предложений в тексте	Синтаксические, морфологические и лексические средства связи предложений в тексте. Особенно-

			сти формулировки и содержания задания 25. Алгоритм к заданию 25 ЕГЭ.
5-6	2	Задание №26 ЕГЭ: языковые средства выразительности	Лексические и синтаксические средства выразительности, тропы и стилистические фигуры. Особенности формулировки и содержания задания 26. Алгоритм к заданию 26 ЕГЭ
7	1	Критерии оценки задания 27 ЕГЭ.	Обзор критериев оценки задания 27, их особенности и взаимосвязь. Работа с готовым сочинением по критериям
8-9	2	Типы текстов в задании 27 ЕГЭ	Художественный и публицистический текст, их особенности (проблемы, герои, позиция автора, аргументы)
10-11	2	Критерий 1: формулировка проблем исходного текста	Тема и проблема. Тематика и проблематика текстов в задании 27 ЕГЭ. Формулировка проблемы. Основная проблема текста.
12-13	2	Критерий 2: комментарии и примеры из текста.	Комментарии. Тезис и аргумент. Текстологическая и аналитическая составляющие примера из текста. Речевое оформление примера из текста.
14-15	2	Критерий 3: авторская позиция.	Автор, рассказчик, герой. Способы выражения авторской позиции.
16	1	Критерий 4: аргументация собственного мнения	Тезис и аргумент. Речевое оформление собственной позиции
17-18	2	Критерий 4: литературный аргумент	Текстологическая и аналитическая составляющие литературного аргумента. База литературных аргументов
19-20	2	Критерий 4: аргумент из жизненного опыта	Понятие о жизненном опыте. Личный опыт. Виды аргументов для критерия 4. База аргументов из жизненного опыта
21	1	Структура сочинения по заданию 27 ЕГЭ	Композиция сочинения по заданию 27 ЕГЭ. Логика рассуждения. План сочинения.
22	1	Критерий 5: смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения.	Основные законы логики. Понятие логической ошибки, виды логических ошибок. Абзац, абзацное членение текста
23	1	Критерий 6: точность и выразительность речи	Содержание и форма сочинения. Точность в понимании лексического значения слова. Разнообразие грамматического строя. Средства языковой выразительности в сочинении

24	1	Критерии 7, 8: соблюдение орфографических, пунктуационных норм.	Понятие о самопроверке. Проверка правописания. Проверка знаков препинания
25	1	Критерий 9: соблюдение грамматических нормы	Грамматические ошибки и их виды
26	1	Критерий 10: соблюдение речевых нормы	Речевые ошибки и их виды. Понятие о едином стиле сочинения
27	1	Критерий 11, 12: соблюдение этических норм, фактологической точности в фоновом материале.	Понятие этических норм. Фактические ошибки при приведении аргументов по критерию 4
28	1	Алгоритм написания сочинения к заданию 27 ЕГЭ	Пошаговый алгоритм написания сочинения. Проблема. Комментарий. Пример из текста. Позиция автора. Тезис и аргумент.
29	1	Процедура проведения ЕГЭ по русскому языку	Знакомство с процедурой проведения ЕГЭ по русскому языку. Процедура подачи апелляции. Сроки действий результатов ЕГЭ. Передача ЕГЭ. Обучение заполнению бланков ЕГЭ
30-34	5	Тест ЕГЭ (27 заданий)	Отработка задания 1-27 ЕГЭ по русскому языку с созданием условий проведения ЕГЭ.

НОРМЫ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Часть 1.

№ заданий.	Количество баллов.	Примечание
1-7 9-25	По 1 баллу.	За каждый верный ответ 1 балл, неверный - 0
8	От 0 до 3 баллов.	За 5 верных вариантов ответа – 3 балла, за 3-4 верных ответа – 2 балла, за 1-2 верных ответа – 1 балл, нет верных ответов – 0 баллов
26	От 0 до 3 баллов.	За 4 верных вариантов ответа – 3 балла, за 2-3 верных ответа – 2 балла, за 1 верный ответ – 1 балл, нет верных ответов – 0 баллов
27	24 балла	Смотри критерии часть 2

Часть 2.

	<i>Критерии оценивания ответа на задание 27</i>	<i>Баллы</i>
I	Содержание сочинения	

К1	<i>Формулировка проблем исходного текста</i>	
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) верно сформулировал одну из проблем исходного текста. Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет	1
	Экзаменуемый не смог верно сформулировать ни одну из проблем исходного текста. * Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно (в той или иной форме в любой из частей сочинения) одну из проблем исходного текста, то такая работа по критериям К1–К4 оценивается 0 баллов	0
К2	<i>Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста</i>	
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы. Дано пояснение к 2 приведённым примерам. Выявлена смысловая связь между ними. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет.	5
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы. Дано пояснение к 2 приведённым примерам, но не выявлена смысловая связь между ними, или выявлена смысловая связь между примерами, но дано пояснение только к одному примеру. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет.	4
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы, но дано пояснение только к одному примеру, смысловая связь между примерами не выявлена, или	3

	экзаменуемый привёл 1 пример-иллюстрацию из прочитанного текста, важный для понимания проблемы, и дал пояснение к нему. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет.	
	Экзаменуемый привёл 2 примера-иллюстрации из прочитанного текста, важных для понимания проблемы, но не пояснил их значение.	2
	Экзаменуемый привёл 1 пример-иллюстрацию из прочитанного текста, важный для понимания проблемы, но не пояснил его значение.	1
	Примеры-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания проблемы, не приведены, или проблема прокомментирована без опоры на исходный текст, или в комментарии допущены фактические ошибки (одна и более), связанные с пониманием исходного текста, или прокомментирована другая, не сформулированная экзаменуемым проблема, или вместо комментария дан простой пересказ текста, или вместо комментария цитируется большой фрагмент исходного текста.	0
К 3	<i>Отражение позиции автора исходного текста</i>	
	Экзаменуемый верно сформулировал позицию автора (рассказчика) исходного текста по прокомментированной проблеме. Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет.	1
	Позиция автора исходного текста экзаменуемым сформулирована неверно, или позиция автора исходного текста не сформулирована.	0
К 4	<i>Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста.</i>	
	Экзаменуемый выразил своё отношение к позиции автора текста по проблеме (согласившись или не согласившись с автором) и обосновал его.	1

	Экзаменуемый не выразил своего отношения к позиции автора текста, или размышления экзаменуемого не соответствуют сформулированной проблеме, или мнение экзаменуемого заявлено лишь формально (например, «Я согласен / не согласен с автором»)	0
II	<i>Речевое оформление сочинения</i>	
К5	<i>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения</i>	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста.	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста.	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текст.	0
К 6	<i>Точность и выразительность речи</i>	
	Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи. * Высший балл по этому критерию экзаменуемый получает только в случае, если высший балл получен по критерию К10	2
	Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, но	1

	прослеживается однообразие грамматического строя речи, или работа экзаменуемого характеризуется разнообразием грамматического строя речи, но есть нарушения точности выражения мысли.	
	Работа экзаменуемого отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи.	0
III	Грамотность	
К 7	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка).	3
	Допущено не более двух ошибок.	2
	Допущено три-четыре ошибки.	1
	Допущено более четырёх ошибок.	0
К 8	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка)	3
	Допущено одна–три ошибки.	2
	Допущено четыре-пять ошибок.	1
	Допущено более пяти ошибок.	0
К 9	Соблюдение языковых норм	
	Грамматических ошибок нет.	2
	Допущено одна-две ошибки.	1
	Допущено более двух ошибок.	0
К10	Соблюдение речевых норм	
	Допущено не более одной речевой ошибки.	2
	Допущено две-три ошибки.	1
	Допущено более трёх ошибок.	0
К11	Соблюдение этических норм	1
	Этические ошибки в работе отсутствуют.	0
	Допущены этические ошибки (одна и более).	
К12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	

	Фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют.	1
	Допущены фактические ошибки (одна и более) в фоновом материале.	0
Максимальное количество баллов за всю письменную работу (К1–К12)		24

При оценке грамотности (К7–К10) следует учитывать объём сочинения. Указанные в таблице нормы оценивания разработаны для сочинения объёмом в **150–300 слов**. Если в сочинении **менее 70 слов**, то такая работа не засчитывается и оценивается **0 баллов**, задание считается невыполненным.

При оценке сочинения объёмом **от 70 до 150 слов** число допустимых ошибок четырёх видов (К7–К10) уменьшается.

2 балла по этим критериям ставится в следующих случаях:

К7 – орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка);

К8 – пунктуационных ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка).

1 балл по этим критериям ставится в следующих случаях:

К7 – допущено не более двух ошибок;

К8 – допущено одна–три ошибки;

К9 – грамматических ошибок нет;

К10 – допущено не более одной речевой ошибки.

Высший балл по критериям К7–К12 за работу объёмом **от 70 до 150 слов** не ставится.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа по всем аспектам проверки (К1–К12) оценивается **0 баллов**.

Если в работе, представляющей собой **переписанный или пересказанный исходный текст**, содержатся фрагменты текста экзаменуемого, то при проверке учитывается только то количество слов, которое принадлежит экзаменуемому.

Работа, написанная **без опоры на прочитанный текст** (не по данному тексту), **не** оценивается.

Использованы материалы сайта <http://www.fipi.ru/>

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 283794527629869324954276015987693411863249112268

Владелец Пермикина Дарья Евгеньевна

Действителен с 11.03.2026 по 11.03.2027