**Применение технологии проблемного обучения на уроках истории и обществознания.**

Я применяю технологию проблемного обучения. Целью проблемного обучения является усвоение способа и логики решения данной проблемы или даже группы проблем, ориентация в современных ценностях, обретение опыта творческой деятельности, готовность к межличностному и межкультурному сотрудничеству.

Элементы проблемности я включаю во все уроки. Перед изучением нового материала я ставлю интересные, неожиданные вопросы, на которые ученикам надо дать ответы в конце объяснения нового. Для этого вполне хватает изменить обычное название учебного параграфа на более вызывающее и интригующее. Например, стандартное название параграфа по обществознанию звучит так: «Город и село», меняю его на: «Где интереснее жить: в городе или деревне?». Эффект от этой простой перемены великолепен. Или такой вот пример: вместо безликого названия параграфа «Преобразования в петровскую эпоху», изменяю на «Петр I- гений или злодей?». Разница, какое название обладает большим потенциалом, на мой взгляд, очевидна.

На уроках, изучение содержания урока полностью проходит на поисковом уровне, познавательной деятельности. Начиная изучение нового, я выдвигаю проблему, даю учебный материал и ориентиры для ее решения, сопровождая объяснение вопросами и заданиями поискового характера. На основе вновь изучаемого, учащиеся решают вопросы, как правило, давно уже решенные наукой. Но ученикам надо их «переоткрыть», например: определить, в чем заключалась прогрессивность экономической политики правительства Петра I и т.п.

Стараюсь на уроках использовать факты, идеи, вызывающие удивление, кажущиеся парадоксальными, поражающие своей неожиданностью. Например:

- Почему с провозглашением "нового политического мышления” СССР быстро потерял своих союзников?;

-Говорят, что в Ледовом побоище (1242 год, битва на Чудском озере) никто не кричал "Ура!”, а в Куликовской битве (1380 год) "Ура!” раздавалось с обеих сторон. Подумайте, верно ли это и почему?

Однако обучение не ограничивается созданием проблемной ситуации. Основу проблемного обучения составляет понятие проблемной ситуации и способы ее разрешения. Формами решения проблемных ситуаций могут быть: проблемные задачи и задания, проблемная лекция, задачи исследовательского характера, дискуссии, работа с историческими документами.

Классическим примером, где перед учащимися можно поставить проблемный вопрос, представляющий из себя задачу и несколько альтернативных вариантов ее решения является предмет история, где задания стимулируют познавательную деятельность учащихся.

В 6 классе на уроке истории по теме объединение русских земель я делю класс на группы. Каждая такая группа представляет какое - то княжество, которое могло претендовать на роль лидера в объединении русских земель. Перед этим мы уже изучили теоретический материал, и учащиеся были в курсе того, что из себя конкретно представляло то или иное княжество. В распоряжении учеников раздаточный материал в виде статистических данных о территории княжества, княжеские родословные, сведения об экономическом развитии и т.д. Задача учащихся - забыть то, что они знают о победе Москвы и попробовать заново решить свою задачу и поставить свое княжество во главе объединения русских земель. Далее в ходе запланированной дискуссии ученики спорят, приводят различные аргументы в свою пользу и по возможности опровергают доводы оппонентов. С помощью создания такой проблемной ситуации я создаю обстановку, способствующую развитию коммуникативных, творческих качеств, оцениваю инициативу и компетентность отдельных учеников, исследую насколько хорошо они умеют выделять из причины следствие, пользоваться историческими документами, а также решаю чисто предметные задачи подводя к выводу о том, так ли была неизбежна победа Москвы.

Учителям, взявшим данный метод на вооружение, необходимо освоить технологию разработки проблемных вопросов и задач и самостоятельно разрабатывать их. Я пользуюсь следующей методикой:

1. Берётся важное историческое положение (факт, событие, идея), соответствующее программе курса и выносимое на обсуждение учащихся.

2. Осуществляется поиск альтернативного ему положения (факта, события, идеи), содержащего противоречие (учебное, кажущееся, реальное) в сопоставлении с первым.

3. На основе обоих положений формулируется проблемная задача или вопрос.

Разрабатывая вопросы и задачи, я избегаю не имеющих отношения к школьному курсу истории тем, даже если они привлекательны, остры и т.п.

Используя проблемный метод, я учитываю готовность учащихся каждого класса к восприятию проблемного материала: общий уровень знаний, настроенность на урок, опыт применения проблемного обучения в данном классе. Для проблемного обучения необходима вариативность, т. е. выбор такого варианта подхода к изучению материала, который в наибольшей мере отвечает уровню данного класса. В классе, с высоким уровнем мотивации учащихся, после изложения факта можно ставить задачи, цели одну за другой, в классе со слабой мотивацией можно объяснить материал самому и в конце провести опрос учащихся.

При объяснении нового материала я использую две формы проблемного обучения - проблемное изложение и поисковую беседу.

В ходе проблемного изложения проблему ставит и решает учитель. Я не только излагаю материал, а размышляю, рассматриваю возможные подходы и пути решения. Учащиеся следят за логикой рассуждения, анализом, глубже усваивают материал.

Изложение можно использовать при изучении истории государственной символики в 9-х, 10-х, 11-х классах. Спорным, например, остается вопрос: откуда взялся на Руси образ двухглавого орла? Учащимся предлагаю разные точки зрения историков по этому вопросу. Таким образом, приходим к выводу, что вопрос о происхождении орла на печати Ивана III пока остается открытым.

Смысл поисковой беседы в том, чтобы привлечь учащихся к решению выдвигаемых на уроке проблем с помощью подготовленной заранее системы вопросов. Использую эту форму в тех случаях, когда дети обладают необходимыми знаниями для активного участия в решении выдвигаемых вопросов.

Например, в начале обобщающего урока в 9-м классе по теме “СССР в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.” я даю задания исследовательского характера: “В чем источники и каково значение победы советского народа в Великой Отечественной войне? Почему такой дорогой ценой была достигнута победа?”

Для решения данного вопроса класс делю на пять учебных групп, которые двигаются по этапам:

1-й этап: “разминка” - актуализация знаний (фактически проверка домашнего задания) в форме тестового задания;

2-й этап: от каждой группы по три ученика на листе ватмана пишут термины, даты, имена, связанные с заявленной темой; листы раздаются группам, которые должны составить опорный конспект по данной теме;

3-й этап: работа с текстами документов (анализ и ответы на вопросы к ним);

4-й этап: проверка знания хронологии (индивидуальная работа).

После такой работы возвращаемся к нерешенным вопросам.

Когда я стал давать содержание нового материала в проблемном ключе, то заметил, что дети стали активнее и самостоятельнее. Например, если раньше при изучении темы “Научно-технический прогресс. Индустриальное общество” детям навязывалась точка зрения, что в городе жить лучше, то сейчас при постановке вопроса “Где интереснее жить: в городе или в деревне?” учащимся предоставляется возможность высказать собственную точку зрения и обосновать ее.

Приступая к вышеуказанному методу обучения в том или ином классе, я должен быть уверен, что ученики способны к репродуктивному получению знаний и у них имеется определенный базис. Это требует большой затраты времени, и нецелесообразно применять его при проверке домашнего задания. В процессе решения новой проблемы материал предыдущих уроков сам по себе актуализируется.

В 6-м классе по теме “Византийская империя” я знакомлю детей с политикой императора Юстиниана по фрагментам документа, даю собственное изложение темы. Учащимся предлагаю выразить свое отношение к этому правителю. В ходе урока дети “собирают”, записывают мысли учителя, слушают информацию, чтобы обоснованно выразить свое мнение на этапе закрепления.

Исследовательская атмосфера уроков позволяет вовлечь учащихся в активный познавательный процесс. Меняется роль учителя. Он — консультант, помощник, наблюдатель, источник информации, координатор. Учитель становится организатором самостоятельного учебного познания учащихся.

Если самостоятельное решение задачи строится на основе изложения учителя, то такое изложение не должно включать личного мнения учителя. Именно тогда этот метод будет активизировать самостоятельную работу детей. Решение задачи может осуществляться с помощью учебного фильма, медиапособий и т.п.

Безусловно, если решение задачи на каком-то этапе зашло в тупик, я могу и должен направить ребят в нужное русло.

Знания, полученные в результате решения задачи, твердо усваиваются, так как дети добывали их самостоятельно, а не получали в готовом виде. Материал развивает способность к анализу, умение аргументированно отстаивать свою точку зрения, т.е. вести дискуссию.

При изучении в 9-х и 11 -х классах темы “Холодная война” я предлагаю следующее задание: одни историки (советские) приписывают вину за развязывание “холодной войны” Западу, другие (западные) - СССР, третьи - обеим сторонам. Учащимся предлагаю выяснить: кто виноват? Одна группа выступает в роли западных историков, другая - в роли советских. Группам выдаю карточки с заданиями и указываю материалы для поиска ответов. Результатом работы становятся выступления групп. Учащиеся приходят к выводу, что виновными являются обе стороны. На дом предлагаю задание: “Холодная война” продолжается и сегодня. Подберите факты из СМИ, подтверждающие или опровергающие данное утверждение”.

На уроке всеобщей истории в 8-х классах по теме “Становление индустриального общества” я предложил следующее задание: “Нужен ли обществу технический прогресс, если он рождает средства массового уничтожения и создает экологические проблемы?”.

Практикую постановку личностно значимых проблем.

Известно, что искусство XIX в. обозначило многие проблемы, которые пыталось разрешить человечество в XX столетии. Пригодятся ли художественные искания и открытия индустриального века людям начала третьего тысячелетия?

На уроке истории в 11-х классах при изучении темы “СССР и Германия в 1940-41 гг.” учащиеся выяснили, что Советский Союз, предпринимая шаги по подготовке к войне, наращивал военную мощь, отодвигал границы. В начале войны немецкая армия быстро продвигалась по территории СССР. Выявляется противоречие и возникает проблемный вопрос: “Как вы считаете, был ли СССР подготовлен к войне с Германией?”.Тема “Война, изменившая картину Европы” требует вдумчивого и взвешенного принятия решений (с прогнозированием всех возможных последствий).

Создавая определенную ситуацию, ставлю учебную цель и включаю в работу учащихся, подираю такую жизненную ситуацию, разрешение которой было бы необходимым для учащихся в будущем. Мотивационный этап позволяет достигнуть эффекта быстрого включения учащихся в учебно-познавательную деятельность. Мотивация - процесс, в результате которого определенная деятельность приобретает для индивида известный личностный смысл, превращает внешне заданные цели во внутренние потребности личности.

В процессе работы над темой “Глобальные проблемы современности” я предлагаю учащимся ситуацию: “Каждая вещь (событие) может рассматриваться с разных сторон. Автомобиль —это прогресс или регресс?” Таким образом, усвоение знаний учащимися строится как разрешение субъективно переживаемой учеником проблемы.

Мои методы обучения направлены на организацию поисковой познавательной деятельности учащихся, овладение учебным материалом, например, по теме “Проблемы современности” я задаю вопрос: “Что лучше: автомобиль или велосипед?”. Сначала дети высказывают свое мнение без опоры на текст, затем читают два противоположных суждения и уже на основании прочитанного отстаивают свою точку зрения, подкрепленную аргументами.

В заключение хочется сказать, что успех использования перечисленных методов во многом зависит от заинтересованной позиции педагога и высокой внутренней мотивации учащихся. В процессе обучения происходит и усвоение материала, и развитие мыслительной деятельности. Считаю, что главным результатом использования технологии методов обучения является то, что выпускник школы ориентируется в современных ценностях, обретает опыт творческой деятельности, что он готов к межличностному и межкультурному сотрудничеству.

В своей деятельности я использую информационно- коммуникативные технологии. В процессе преподавания особое место уделяю развитию коммуникативных способностей учащихся, умению аргументировать и защищать свою позицию. В работе с учащимися я часто пользуюсь различными источниками информации: исторические документы и мемуары, видеоматериалы, публикации СМИ… это, очень помогают глубже понять происходящие события, а также формирует навыки критического мышления.